



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-4277/16-57

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom DAMJANOVIĆ MEHANIZACIJA d.o.o. u stečaju, OIB: 11639274152, Vukovina (Grad Velika Gorica), Stančićeva 4, 7. rujna 2020.,

#### riješio je

I Određuje se nagrada privremenoj stečajnoj upraviteljici Petri Gjurašić, OIB: 42344632101, Zagreb, Petrinjska 28, u bruto iznosu od 3.225,00 kn te naknadu troškova u prethodnom postupku u bruto iznosu od 268,86 kn.

II Određuje se nagrada stečajnoj upraviteljici Petri Gjurašić, OIB: 42344632101, Zagreb, Petrinjska 28, u bruto iznosu od 21.311,88 kn.

III Odbija se zahtjev stečajne upraviteljice Petre Gjurašić za naknadu troškova stečajnog postupka u bruto iznosu od 411,09 kn.

#### Obrazloženje

Podneskom (list 215-227 spisa) stečajna upraviteljica je predložila određivanje jednokratne nagrade u iznosu od 3.250,00 kn bruto za poslove obavljene u prethodnom postupku (kao privremena stečajna upraviteljica) te naknadu troškova u prethodnom postupku u iznosu od 268,86 kn. Nadalje, u istom podnesku je obavijestila sud da je unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 131.875,00 kn te je predložila i određivanje nagrade sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15 dalje: Uredba).

Prema odredbi čl. 155. st. 1. točka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja.

Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost

unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ).

Pravomoćnim rješenjem ovoga suda (list 30-31spisa) Petra Gjurašić imenovana je privremenom stečajnom upraviteljicom u ovom stečajnom postupku i određene su njegove dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su: izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Privremena stečajna upraviteljica je, u skladu s nalogom ovoga suda iz navedenog rješenja, dostavila pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno izvješće sastavljeno je na temelju javno dostupnih podataka i informacija te isprava pribavljenih od nadležnih institucija. Osim toga, privremena stečajna upraviteljica je navedeno izvješće usmeno iznijela na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako privremena stečajna upraviteljica ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe.

Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremena stečajna upraviteljica obavila, njezino zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u zatraženom bruto iznosu od 3.000,00 kn.

Obzirom da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/2008, 152/2008, 94/2009, 18/2011, 22/2012, 144/2012, 148/2013, 41/2014, 143/2014, 115/2016, 106/2018, dalje: ZD) za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. ZD-a. (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci posl. br. Pž-7186/18 od 8. veljače 2019.).

Dakle, iznos nagrade od 3.000,00 kn uvećan za 7,5% za zdravstveno osiguranje ukupno iznosi 3.225,00 kn.

S obzirom na to da je, uzevši u obzir navedeno, sud ocijenio kako u konkretnom slučaju privremena stečajna upraviteljica ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 3.225,00 kn, to je odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do	100.000,00 kn -	16 %
na razliku 100.000,01	do	300.000,00 kn -	12%
na razliku 300.000,01	do	500.000,00 kn -	10%
na razliku 500.000,01	do	1.000.000,00 kn -	8%
na razliku 1.000.000,01	do	5.000.000,00 kn -	7%
na razliku 5.000.000,01	do	10.000.000,00 kn -	6%
na razliku 10.000.000,01	do	12.000.000,00 kn -	5%
na razliku iznad 12.000.000,01			1%

Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika u iznosu od 131.875,00 kn. Slijedom navedenog na temelju čl. 7. Uredbe stečajnoj upraviteljici pripada nagrada u bruto iznosu od 19.825,00 kn, a što uvećano za 7,5% za zdravstveno osiguranje iznosi 21.311,88 kn

Slijedom navedenog, sukladno čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a, sud je odlučio kao u točki II izreke ovog rješenja.

Naknadu troškova u prethodnom postupku sud je odredio na temelju obračuna troškova uz koji je dostavljena i detaljna dokumentacija kao dokaz nastanka i visine zatraženih troškova (list 115-124 spisa). Na iznos zatraženih i dokumentiranih troškova u iznosu od 250,10 kn uvećani su za 7,5 % zdravstvenog osiguranja te ukupni trošak iznosi 268,86 kn. Slijedom navedenog, sukladno čl. 94. st. 3. SZ-a, sud je odredio naknadu troškova u prethodnom postupku ukupnom iznosu od 268,86 kn.

Međutim, u odnosu na troškove stečajnog postupka u iznosu od 411,09 kn stečajna upraviteljica nije dostavila niti obračun-specifikaciju istih niti dokaz da su ti troškovi stvarno nastali.

Slijedom navedenog sud je ocijenio neosnovanim zahtjev stečajne upraviteljice za određivanje troškova u iznosu do 411,09 kn zbog čega je odlučeno kao u točki III. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 7. rujna 2020.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17898-b16c4**

Kontrolni broj: **008ac-69610-187a8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.